

教會關懷貧窮網絡 (香港) — 馬秀娟姊妹

研究員：吳智威博士、梁慧思姊妹

教會關懷貧窮網絡的扶貧理念與實踐

引言

香港是富庶地區，惟反映貧富差距的堅尼系數 (Gini Coefficient) 卻一直高企，不但超越警戒線 0.4，而且不斷攀升，顯示香港貧富極為懸殊。¹究其原因，包括經濟發展轉型、人口結構改變、政策缺失、房價高企、生活開支高昂等，凡此種種均引致不同的民生及社會問題。根據二〇一四年香港政府扶貧委員會的報告，香港貧窮人口達一百三十二萬，貧窮率為 19.6%。²除了基層市民生活拮据，在職及老年人亦為貧窮所困。同時間，香港社會居住了不同族群，除了佔多數以粵語為母語的華人，亦有不同國籍以英語溝通的人士，以及不諳粵語的中國大陸新移民、多數來自南亞的少數族裔、尋求政治庇護的難民、東南亞傭工等，在此多元文化之地服侍不同族群，無疑需要跨文化宣教策略。

《聖經》甚為看重關懷弱勢社群，《彌迦書》六章八節提到耶和華不喜悅燔祭，而喜悅世人行公義、憐憫：「世人哪，耶和華已指示你何為善。他向你所要的是甚麼呢？只要你行公義，好憐憫，存謙卑的心，與你的神同行。」《以賽亞書》六十一章一節亦指耶和華要賜福弱勢的人：「主耶和華的靈在我身上；因為耶和華用膏膏我，叫我報好消息給貧窮的人，差遣我醫好傷心的人，報告被擄的得釋放，被捆綁的得自由。」（〈和合本修訂版〉）

故此，信徒及教會在關懷貧窮上實在責無旁貸。根據香港教會更新運動《2014 香港教會普查簡報》，社會公義及貧窮問題確是全香港教會頗為關注的課題，受三份一的教會關注，但同時，只有約 10% 的堂會以多於 5% 的堂會支出服侍貧窮人，另有近一半的堂會沒有相關支出。慈惠捐獻方面，逾 60% (863 家) 堂會以慈惠金扶助會內弟兄姊妹，只有 18.2% (234 家) 及 16.9% (217 家) 分別以之支持扶貧機構，或用作區內扶貧工作的開支。教會的社區關懷事工多以崇拜公禱為主，探訪或服侍社區人士佔 40%，以金錢或物資援助佔 29.7%，相比二〇〇九年的調查分別下跌 8.7% 及 16.6%。66% 的堂會聚會地點有提供社會服務，較二〇〇九年的 63.9%

¹ 根據香港政府統計處，稅前及福利轉移前的堅尼系數在 1986、1991、1996、2001、2006 及 2011 年的數值分別為 0.453、0.476、0.518、0.525、0.533 及 0.537。

² 根據香港政府二〇一五年十月十日公布的數據，政策介入後為貧窮人口為九十六萬人，貧窮率是 14.3%。

為高，扶貧服務佔當中的 14.5%，較二〇〇九年的調查下跌 1.6%。³

由此可見，教會在回應社會貧窮問題及參與社區事務的程度上，大可改進。回顧歷史，二〇〇二年，香港華人基督教聯會、香港基督教協進會及香港教會更新運動，有見當時失業問題嚴重，於是攜手開展「教會關注失業行動」，提供就職支援予普羅大眾。⁴及至二〇〇六年，組織正式定名為教會關懷貧窮網絡（下簡稱教關），連結教內人士及組織，提供各種資源，協助教會推動關懷貧窮的事工，亦以建立網絡來緩解地區性貧窮問題。

事工理念

教關透過合一見證、政策倡議、向上流動、跨文化社區共融及愛心行動的五個使命焦點，促進基督教機構、非政府團體和政府部門之間的合作，改善弱勢社群的身、心、靈全人福祉，以舒緩香港跨代貧窮問題為長遠目標和共同召命。教關的服務兼具政策與關懷，集結各界專業和資源，形成社區網絡，更有效幫助及支援一群資源及機會匱乏的市民，建立共融及仁愛的社會。其關懷貧窮及轉化社會的目標，以教會網絡及合一見證達成。現先說明這兩個核心價值：

一．關懷貧窮和轉化社會方面

教關雖然主要並非提供直接服務，但卻扮演推動及支援角色，聯同不同界別的伙伴，協助教會和福音機構等前線組織，明白所處社區中群體的需要，以便伸出援手，服務範疇包括食物援助、提供家庭輔導及其他社會服務等。此外，教關亦聯絡不同機構，為貧困者提升個人技能，例如就業輔導、協助他們料理家庭（例如幼兒託管），以便就業。藉著勞工組織、公司和雇主的協助，教關開拓區內就業機會（包括開辦社會企業），推動基層人士就業或自雇，亦促進當地經濟發展。

此外，教關也著力建立社區能力，包括提供諮詢服務，例如與教會商討如何開展扶貧項目，舉辦地區網絡會議或研討會，甚至透過其廣泛的社區網絡（見下文），為自己及伙伴機構推行及編寫實證為本的研究報告。這些數據乃是倡議之根基，讓教關能在政府層面提出有效的扶貧政策，從上而下協助扶貧。最後達致社區成果，區內人士成為投入社區的持分者，貢獻自己的資源能力等，各單位的知識技能、財政資源及網絡能互相補足，建立社區。同時，參與其中的信徒得著實踐福音的機會，門徒生命得以模造，也在服侍窮人中為基督得著更多門徒。

二．建立網絡和合一見證方面

教關的事工模式為興起教會，聯同其他組織（社福機構、政府單位、學校、商界），各施所長，在一個地區內為貧窮人築起支援網。至二〇一四年，教關的合作伙伴多達三百八十家，遍佈香港十八區。教關重視一個社區內，各組織之協作，亦鼓勵及協助區內單位聯絡外界組織，取得社區所需資源，為弱勢社群謀求最大的福祉。教關亦重視教會合一，深盼堂會能跨越宗派，

³ 香港教會更新運動：《2014 香港教會普查簡報》，第五十二至五十六頁。

⁴ 當時組織籌募經費來創造職位，支持多家基督教機構開展不同形式之失業支援計劃，並成立失業支援熱線，為失業者提供情緒支援及擇業輔導。

同心實踐服侍貧窮人的使命。⁵教關擔任中介角色，在不同宗派中能夠牽頭及分配資源，亦能遊走教會、政府、商界及機構之間，推動不同的資源分配，以及倡議扶貧行動及政策。

行動研究：愛心行動及成長嚮導

教關的核心服務可分為愛心行動、成長嚮導、倡議教育及拓展推廣四大項，末二者為教育及宣傳的工作，多由教關內部的委員推動，為貧窮人發聲。惟有讓基層的聲音上達執政者耳中，才能達致政策和結構的改變。當中也涉及跨文化實踐。

此報告將集中介紹愛心行動及成長嚮導兩個範疇，附以具體例子和數據，展示教關如何推動信徒實踐門徒使命，參與跨文化服侍貧窮的福音事工。

一．愛心行動：跨文化社區共融

物資援助能直接滿足貧困者的生存需要，更讓教會能與他們建立關係，作長遠的關顧。教關自二〇〇九年始，協助教會聯繫伙伴機構（包括非政府組織及商界），取得相關物資，包括食物、禮券、免費服務等，以及提供組織行政的支援及轉介個案，協助教會開始扶貧服侍。教會則負責提供場地和義工，讓弟兄姊妹在派發物品時，也關懷街坊的心靈需要，進一步作家訪。

例如教關在二〇一四及二〇一五年與 Rainbow Foundation 合辦暢遊挪亞方舟活動，接受伙伴教會及機構申請，每次招待五十至二百名基層人士，除贊助門券亦提供免費午膳，教會及機構只需負責接送參加者。單是二〇一四年的夏季，參加者已達二千人，教關估計二〇一五年能招待七千零八十五名基層市民參觀挪亞方舟，讓貧苦大眾一嘗暢遊主題公園的樂趣。物資援助只是建立關係的中介，同遊樂園讓接待的信徒能跨越文化鴻溝，與基層人士結交，慢慢傳遞神的愛與福音。

教關也協助一家英語教會連結深水埗一家基層堂會，讓一眾來自中產階層的信徒能接觸並服侍基層家庭。信徒為基層家庭的孩子補習，並送上禮物盒，更免費招待基層家庭到太平山頂遊玩。⁶其中一個家庭裡，兒子本是欠缺自信的典型基層少年，交友圈子窄小，但透過教會認識了來自中產階層的朋友，在學業上得其輔導，漸漸變得有自信，亦發掘自己對音樂的興趣。其父本來失業，後來在另一教會協助下找到工作。基層家庭與中產信徒相交兩年，雖然礙於家中長輩拜偶像，仍未信主，但少年的母親會到教會做義工，並勸他人到教會，因為她曾得到教會幫助，知道這是值得信任和屬神的地方。這基層家庭先經歷物資津助，再得以擴闊社交圈子，然後漸漸由受助者成為助人者。可見信徒長期的探訪，的確能讓他人生命轉化。

除了跨越不同階層的文化外，亦有跨越語言的文化。教關協助佑寧堂 (Union Church) —— 一家位於半山(編按：香港豪宅地區) 的中產至上層英語教會——與一家東涌區⁷的華人教會結連，將中產的信徒帶入基層社區，學習謙卑了解基層的需要，與基層家庭同行。他們不單以傳統捐

⁵ 前述的二〇一四年的香港教會普查中，顯示不少堂會 (66.4%) 曾在過去三年與地區其他堂會交流合作，惟以佈道為主，協力作扶貧活動則佔全香港堂會 11.4%，教關期望推動大小堂會合作，發揮更大協同效應。參閱香港教會更新運動：上引書，第十九頁。

⁶ 山頂為香港的高級住宅區及遊客的集中地，基層家庭難以負擔交通費到此遊玩。

⁷ 東涌區的公共屋邨擁有最高的貧窮青少年人口比例。

獻方式支援街坊，更為他們提供免費樂器訓練等。

教關的推動者角色在「Peace Box 祝福大行動」更為突出。這是二〇一四及二〇一五年由康業服務有限公司、香港中華基督教青年會及香港馬鞍峰教會⁸合辦的送禮行動，從各方收集禮物盒送贈基層市民。教關在其中擔任中介角色，聯絡伙伴教會分發禮盒。二〇一五年四月，主辦單位共收集 7,592 份禮盒，教關將 6,950 盒禮物轉交二十五家堂會，期間負責物資的轉運及暫存，而直接服務則交由堂會承擔。當堂會申請認領禮盒時，需向教關簡單說明用途。有堂會利用這些禮物盒，吸引區內基層人士參與社關活動；有堂會於探訪中送出；有的贈予免費飯堂的受眾；有的取之成為嘉年華會的禮物。無論如何，近七千份禮物都成為基層人士（幼童、青年、家庭及長者）的復活節祝福。

教關在此作推動者的角色，提供不同程度的支援，其龐大的教會網絡在承接和轉發禮物上，發揮重要作用。一方面協助教會跨越自身文化接觸受眾，並協助企業伙伴有機會跨越商界文化與教會合作，一方面亦讓信徒得以實踐門徒的使命，學習了解受眾需要，透過不同的援助協助他們創造社區能力。

二．成長嚮導：向上流動、門徒訓練

成長嚮導計劃始於二〇〇七年，當時教關發現社會出現跨代貧窮的問題，遂與伙伴教會開展成長嚮導先導計劃，在教會中徵集信徒友師（mentor），與基層少年同行一年，作其人生嚮導，建立正面品格，減緩跨代貧窮。第一期計劃中，教關在深水埗區、油尖旺區、觀塘區和東涌區聯合二十一家堂會和七十五位友師，服侍七十五位來自低收入家庭的高小至初中學生。二〇〇八年，政府採納了這項計劃的模式，在推行兒童發展基金（Child Development Fund, CDF）時加入成長嚮導（Mentoring）作核心元素，以三年為限，為低收入家庭十至十六歲的孩童編配友師，協助孩童訂立個人發展計劃，建立目標儲蓄習慣等，提升孩童管理資源及規劃未來的能力，成為紓解香港跨代貧窮問題的重要一步。

為推動伙伴機構參與，教關以配對基金的形式，支援工業福音團契、基督教勵行會、城市睦福團契、浸信會愛群社會服務處、循道衛理楊震社會服務處、香港聖公會福利協會等機構申請 CDF 計劃，與各伙伴在二十多個計劃中共服侍二千多位兒童。同時，由於計劃需要大量友師，教關接觸多個宗派，包括中國基督教播道會、基督教中國佈道會、循道衛理聯合教會、浸信會等，當中成為友師的信徒迄今已達三千人。

教關在二〇一三年，聯同工業福音團契和基督教勵行會，委託香港理工大學進行 CDF 先導計劃「信仰為本」追蹤研究，了解 CDF 先導計劃的參加者，在參與這個信仰為本的計劃後，在信仰和身心上的轉變。⁹研究發現信仰為本的 CDF 計劃能有效提升學員的正面素質，並讓他們接觸信仰。研究追蹤訪問 101 名參加者，當中三十多人因參與計劃多了接觸基督教，認識信仰，甚至參與教會。此外，研究也發現較積極投入計劃的參加者，在自我身分尋索及參與社區活動兩方面，表現都較其他參加者為佳。另一方面，計劃能否帶來正面影響，取決於參加者和友師

⁸ 三個單位分別為物業管理公司（商界）、基督教機構及教會。

⁹ 二〇一四年，教關聯同工業福音團契、基督教勵行會、城市睦福團契和浸信會愛群社會服務中心，再次委託香港理工大學，進行新一批次的信仰為本研究，此次研究重點將研究信徒在計劃參與上的身心轉變和信仰在當中發揮的角色。希望結果能供教會和營辦機構作參考用。

能否建立親密的同行關係。友師透過各種身教言教和信仰的分享，除了增加參加者自身反省和自尊感，也增強他們對信仰的追求和宗教信念，從而豐富他們的內涵和個人素質（包括感恩、人生意義的追尋、希望感和人生規劃），為青少年的長遠人生發展作出準備。而友師在帶領少年成長時，靈命亦得蒙造就（將於下文詳述），成為門徒訓練的一個重要場所。

成長嚮導計劃為弱勢的參加者提供獨特的脫貧途徑，一方面讓更富社會經驗和擁有較廣網絡的成年人陪伴在側，增加他們的社會資本；另一方面透過友師的引導和啟發，增強他們的自我反省能力、自尊感和人生價值的追尋，令他們更能抗逆，促進其正面和向上的動力。而成長嚮導計劃亦為參與的成年信徒，提供獨特的成長機會，讓他們以生命影響生命的工作，彰顯信仰的精神和生命力。

二〇一二年，教關協助發展大嶼山發展聯盟的啟業先導計劃，結合友師、職業訓練局的課程及商界的工作實習機會，督導及培訓基層青年。這計劃進一步影響政府扶貧政策，加上教關一直積極推動的嚮導文化，香港政府也嚮應將之推行全香港，於二〇一五年十月宣布推動跨界別的青年向上流動嚮動計劃，徵集各方加入，為基層青年提供職場嚮導及同行，協助他們點燃夢想和熱誠，發展志業，向上流動。

模式發展

一．執行步驟——推動與協調

前文概述教關的愛心行動及成長嚮導計劃，以下將闡釋教關拓展網絡、多方協調的事工模式。以下為教關的不同層次的事工：

工作層面	例子
直接服務或支援本地教會參與扶貧事工	<ul style="list-style-type: none"> ● 舉行貧富宴。 ● 協助聯繫地區教會(與相關單位,如惜食堂)舉辦愛心飯堂。 ● 聯繫並協助地區教會參與食物銀行及CDF等計劃。
提供資源、諮詢及意見來支援地區教會參與扶貧	<ul style="list-style-type: none"> ● 與地區教會聯繫並作諮詢角色，提供服務支援。 ● 分配資源(如音樂劇門券,挪亞方舟門券)。
為教會及機構提供網絡支援	<ul style="list-style-type: none"> ● 舉辦地區網絡會議。 ● 在觀塘及沙田區舉辦研討會。 ● 資助八家參與CDF的組織進行信仰為本研究，實證數據改善日後發展。
支援及強化本地信仰型非政府組織對扶貧工作的參與	<ul style="list-style-type: none"> ● 為參與CDF計劃的機構配對基金。 ● 資助營運食物銀行的伙伴組織。
與信仰型及非信仰型組織商討扶貧對策，探索合作機會	<ul style="list-style-type: none"> ● 提供網上學習平臺。 ● 大嶼山以地區為本啟業計劃、香港寬頻以企業為本計劃。

倡議及教育：分享異象，推廣扶貧理想以加強信徒服侍心志	<ul style="list-style-type: none"> ● 在教會圈子舉辦教關 10.10.10.抗貧運動，並定期到教會宣傳關懷貧窮訊息。 ● 邀請教會領袖舉辦午餐會。 ● 與教會共同舉辦貧富課程（如沙田浸信會），並舉辦關懷貧窮體驗活動。 ● 教育大眾：電臺訪問、報章分享。 ● 就特別行政區首長施政報告進言。
----------------------------	---

如上表所見，教關定位不是前線工作，而是聯繫教會及地區組織，推動異象及協調各單位共享資源。教關需要辨明哪些單位有共同異象和關注議題，能合作開展扶貧計劃。教關亦需連結日後有機會合作的機構，以擴大伙伴的數目，伸展扶貧網絡。假若教會意欲開展扶貧事工卻無從入手，教關便能利用本身的網絡，協助教會了解該區扶貧數據及現有服務單位，從而分析教會該如何介入，助其草擬全年服務計劃。

推動者的角色讓教關能超越宗派的分野來連繫不同教會，除去堂所之間的隔閡，例如沙田區建成了新的公共屋邨水泉澳邨，有約三萬居民將跨區遷入，教關便召集沙田區教會領袖，在未有任何實際計劃前，同心禱告尋求主的心意，為新居民禱告。教關亦聯絡上社會福利署沙田區福利專員，為眾教會服侍社區鋪路。經過一年多的努力，各教會無分彼此、不分宗派、毫無計較地互相合作，同心招募義工、派發單張、邀請參與福音聚會，更協助居民解決實際生活需要，使居民由受助者轉化成社區的動力，建立一個以信為本的社區，防止社會問題（如隱蔽青年）發生。

教關亦舉辦研討會及地區性會議，讓各持分者能聚首共商，建立更緊密的合作。二〇一二年，教關於觀塘區舉行了區內扶貧研討會，及成立東九龍區扶貧網絡。沙田區的扶貧研討會亦於二〇一四年三月舉行，政府福利專員到場講解區內貧窮問題，促成了水泉澳邨落成後的合作，讓多家教會得以各出其力，協助新遷入的居民。二〇一四年十一月及二〇一五年一月，教關再舉行兩場分享會，整合各地區的不同合作經驗和模式，供予參考，並促進各區教會、機構、政府部門及商界之間的溝通合作。

支援前線服務機構方面，教關既協助動員參加者，也協助籌募經費，例如教關於二〇〇九及二〇一〇年以配對基金的形式，支援工業福音團契、基督教勵行會及城市睦福團契申請政府的CDF計劃。當他們需召募友師時，教關便到各區教會進行簡介會，開設訓練班裝備參加者，兩年分別召聚五十一及六十三家教會、機構共 186 及 500 人作友師。

教關除了接受商界以金錢和物資捐助愛心行動，以及培訓商界基督徒擔任成長嚮導的友師外，更利用商界在職場的經驗和資源，為基層青年提供在職培訓及職位，作其向上流動的助力。以前述的大嶼山啟業計劃為例，教關便聯同地區伙伴及職業訓練局，輔以友師計劃，為學業成績未如理想的低下層學子編織支援網。

教關也與政府不同部門建立合作關係，特別是各區社會福利署福利專員，以求更有效地介入該區。同時，常務委員會成員亦會約見有關官員，如兼任扶貧委員會主席的政務司司長林鄭月娥女士及勞工及福利局局長張建宗先生，面見洽談扶貧政策。二〇一二至二〇一四年十一月，教關均就特別行政區首長施政報告的建議進言，陳明當前政策的漏洞。

面向公眾，教關則不忘推廣倡議的工作，例如由二〇一二年開始舉行 10.10.10 抗貧運動，鼓勵大眾少吃一餐，把省下來的捐贈愛心糧倉。

教關已在不同區域實踐上述模式，更邀請了香港大學的學生協助進行社區轉化模式研究。報告發現，由教會及商界合作營運的食物銀行已散見不同地區，協助未符合政府食物銀行資格的潛在受助者，滿足其基本生活需要。並且，涉足其中的商界及教會均進一步幫助區內坊眾清除就業障礙，期望他們能夠於現時就業市場中尋找工作。在家庭的層面上，前線社工亦會轉介有需要的案件予專業輔導員，讓遇有糾紛的家庭能盡快走出困局。更進一步，有些地區組織協助居民進一步提升技能，例如大嶼山聯盟的躍升計劃協助不少區內青年規劃將來（包括就業及生涯規劃），令他們在生活及職業兩方面的技能上有一定的提升。

二．模式利弊

建立網絡之好處是集合不同機構的專長、資源、人脈等，產生協同效應，能完成單一組織所不能達成的事。組織來自不同專業及界別，互相補助亦能解決一些較複雜的社會問題。例如在大嶼山的啟業計劃，由職業培訓局提供教育機會，亞洲博覽館提供職位及在職培訓，加上教會團體的友師計劃，讓參加的年輕人得到全面的援助（包括學業、職業、品性.....）。隱蔽青年本是成因複雜、難以解決的社會問題，然而這樣的合作計劃可防患於未然，杜絕問題之根源。除此以外，建立網絡背後的精神亦與基督教價值觀深相契合。彼此相愛和合一，是耶穌的訓勉，當教會彼此聯合，不但使扶貧事半功倍，亦實踐基督教的重要信念，在世上作了美好的見證。參與教關活動的伙伴機構亦表示，與區內組織合作能強化扶貧工作的果效，故期望團體之間的合作頻率及程度可以繼續深化。

建立網絡有諸般好處，然而尋找伙伴，與之建立共信及同作的關係，並不容易，且耗時甚久，更何況教關要維持遍及十八區的合作網絡？另外，由於部份單位認為教關活動太宗教化，所以未能緊密合作，故教關扶貧網絡流失了少部份未能同心的機構。就算同樣是信仰組織，假若未能分享同一異象，亦無法合作，教關只能暫與他們保持友好關係。另一方面，由於不作直接服務，只在背後推動和扶持組織作前線工作，故此教關於申請資助時不無困難，現收入全數靠奉獻，同時這種後援角色亦難吸引義工參與，令教關在人力資源上有所限制。

三．潛在的挑戰

協同合作需要一個進程，由網絡之形成，到實踐計劃，深耕細作至達成目標，當中需要小心的策劃和推動。教關向區內長牧分享扶貧需要時，只有各領袖願意虛心聽取、調整目光，神的計劃才能植根其教會中。遇上內聚與不冷不熱的教會，任教關成員游說技巧多高，也難動員之。而某些團體圈內文化太強，難容外界意見，甚或只顧自己的事，覺得教會與社區無關，也是教關分享異象時的困難。

各成員的關係，也影響這個網絡能否發揮最大效果。由於涉事單位眾多，各持分者需有寬宏的胸襟、放下自己的議程、開放資源、跟其他機構謙卑同行、攜手為貧窮人謀福祉，這是對教關並一眾伙伴機構的莫大挑戰。跨文化指的不只是種族語言上的隔閡，例如少數族裔與本地華人之不同，更包括大小教會運作模式之差異，本地教會與英語教會一貫的分野，信仰群體與商界及其他界別無可避免的分歧，屬世價值與天國文化之相背.....故教關視服侍貧窮人為教會一項跨文化宣教挑戰。通力合作是重要的，因為只有匯集多方資源，才能解決及預防複雜的社會

問題；亦只有多方合作，才能為貧窮人發聲，爭取他們的權益。

擔任中間人和顧問角色的教關，一方面需有效分享異象，敏感不同地區的需要來擬定計劃，另一方面，亦需擅於把不同機構安放適當的位置，讓大家盡展所長。再者，當一個事工牽涉眾多不同背景的機構，利益衝突亦更易發生，這也是教關需要兼顧並勉力化解的。甚至教關本身因其中介身分，在某些事工上亦與前線機構意見相左，甚或產生矛盾，如何疏理和協調彼此的關係，也值得同工留意。此外，一個有效的合作平臺也非常重要，惟有領袖及成員各歸其位，資源在清晰的機制下得以共享，事工才能發揮效用。教關更有一項任務，就是要讓伙伴機構明白扶貧不止於直接服務，更要從政府政策著手，從根本處改善貧窮人生存境況，合一同心為窮人發聲。

四·持續發展的可能性

成立教關的是三個大型基督教組織，所以教關有一個很好的基礎，且有很多潛在伙伴可以接觸。而由於教關事工成效在乎網絡之寬，越多伙伴機構，便越多資源可共享，來回應各區貧窮人的需要，故潛在伙伴的數量可說明教關能夠持續發展。

但要能維繫這眾多的伙伴，如何保持緊密且有機的關係，是一個鉅大的挑戰，當中需要人材、人力和資源，當然還要聖靈的引導。不過靠賴教會各宗派和肢體的互相配搭和奉獻，這個模式甚具持續發展的潛力。

五·服侍窮人與門徒導向跨文化差傳

教關的事工甚講求信徒參與，如伙伴教會無法召喚義工，一眾前線服務便無以為繼。各項計劃只是用以介入受助者生命的工具，惟有信徒以基督的愛與貧窮人同行，後者的生命才得以轉化。在愛心行動的各項計劃中，探訪、派發物資、聯絡街坊的弟兄姊妹，是把各方的資源傳遞至坊眾手上的。而成長嚮導中的友師，其言其行更直接模造年輕人的生命。

在這種門徒導向的事工中，信眾——投身前線服侍的人——不但遇到事奉的挑戰，也在靈命上得蒙造就。耶穌吩咐門徒說：「但聖靈降臨在你們身上，你們就必得著能力，並要在耶路撒冷、猶太全地，和撒瑪利亞，直到地極，作我的見證。」(徒一 8)福音使命隱含的訊息是宣教者要離開熟悉的文化，到陌生的場域見證神。同樣，服侍窮人也是跨文化宣教。例如活在中產世界而事業有成的中年信徒，要花三年陪伴一位來自基層破碎家庭，對前路無望的少年，所跨越的是貧富、年齡、世界觀等文化鴻溝。當一家公司跟一家教會合辦扶貧活動，雙方的信徒亦要跨越商界文化及教會文化的隔閡，放下各自的議程和利益，謙卑同行。

有謂當今華人教會最需要的是門徒訓練，而實踐真理是門訓不可或缺的一環，聽道後不能不行道。有開羅德蘭修女 (Mother Teresa of Cairo) 之稱的馬姬·高布蘭修女 (Mama Maggie Gobran) 曾說：「當我觸摸貧民窟孩子，我摸著耶穌.....造物主隱匿在窮人中——窮人中存著奧祕。」服侍貧寒人時，信眾原來能遇見神，感受上主對貧寒人的愛及祂對我們扶助弱小的召命，正如耶穌教導的：「若有人服事我，就當跟從我；我在哪裡，服事我的人也要在那裏；若有人服事我，我父必尊重他。」(約十二 26) 同時，信徒在窮人的物質匱乏中，亦能明白自身所受的豐盛恩典。一無所有的人，往往更能擁抱神作自己的所有，信徒在貧窮人中或許更能意識自

己靈裡的貧窮。其實，在神眼中，窮人和服侍的信徒，靈裡不也一樣需要祂嗎？¹⁰故耶穌應許「窮人」：「……貧窮的人有福了！因為神的國是你們的。」（路六 20）

故此，扶貧事工亦是門徒訓練的場所，當信徒願意踏出安舒區，他們的生命也在重重挑戰中受琢磨、蒙造就。參與愛心行動的伙伴教會回應：擔任免費飯堂義工的年輕人跟坊眾接觸多次後受感動，決定攻讀社工，服侍更多有需要的人。亦有成長嚮導的友師發現自己的軟弱原來是神的剛強，自以為沒有能力輔導年輕人時，卻發現神預備了足夠有餘的溝通技巧予他。服侍窮人是一種靈修，一種門徒訓練。

成效評估

教關的工作廣泛，層次亦多，目前有進行成效評估的項目僅集中成長嚮導和愛心行動兩項。如前述，教關已經開展成長嚮導計劃的研究，進深探討友師的功能、角色及參與，特別要了解信仰和機構如何支援友師的長期服侍。長遠方面，教關還有更多層面的工作可透過成效評估以促進其果效，其中包括網絡的建立和能力，網絡建立對社區的長遠影響等，但這些探索需要多方配合與協調，才能準確評定其成效。

拓展方案

教關視自己為使命群體（*missional community*），為三一神的使命——向貧窮人傳講整全的福音——而立，倚靠聖靈、按著聖言、彼此相愛、互相守望，以合一見證基督及發展事工。教關的模式——動員教會龐大的網絡和資源，且鼓勵信徒成長，積極投入服侍窮人的福音事工——是一個既可行又具潛力的方法，然而這模式能否拓展，仍需教關自身及教會同道更多的交流和互相配合，以求進一步發揮功效。建立、維持及拓展網絡是教關最大的挑戰，假若所有教會均擁抱神對貧寒人的心懷，回應祂的召命，教會的資源便成為扶貧網絡的一部份，可見當中蘊藏極大的發展潛能，也即是說，這使命群體能不斷擴大，覆庇地上孤寡弱小的人。

透過參與扶貧項目去建立門徒生命，是二十一世紀最需要及最適切的門徒訓練計劃，教關以跨文化網絡建立和門徒生命轉化為核心的扶貧模式，仍在實踐、驗證和深化的階段。本報告是一個難得的機會來整理實踐的經驗，並與世界各地的同道分享，期望能刺激信徒思考教會在扶貧事工上的進路和可作的貢獻。

¹⁰ Raymond Fung: *The Isaiah Vision: An Ecumenical Strategy for Congregational Evangelism* (Switzerland: World Council of Churches, 1992), p.39.

參考文獻

1. Astin, Helen S.: "Some Thoughts on the Role of Spirituality in Transformational Leadership." *Newsletter of Spirituality in Higher Education* 1.2 (Oct 2004): p.1-5.

2. Fung, Raymond: *The Isaiah Vision: An Ecumenical Strategy for Congregational Evangelism*. Switzerland: World Council of Churches, 1992.

3. Ng, E.C.W., and C.C. Chan: "The Gratitude of Underprivileged Young People in Hong Kong: The Potential Role of Religious Mentors." *Journal of Psychology & Theology* (Biola University) 43 (2015): p.140-147.

4. Stevens, R. Paul: "Vocational Guidance." In *The Complete Book of Everyday Christianity*, eds. by Robert Banks, and R. Paul Stevens, 1078-1085. Downers Grove: IVP, 1997.

5. Torjman, Sherri: *Community-Based Poverty Reduction*. Ottawa: Caledon Institute of Social Policy, 1998.

6. 香港特別行政區政府：〈2014年香港貧窮情況報告〉。二〇一五年。

7. 香港教會更新運動：〈2014香港教會普查簡報〉。二〇一四年。

8. 教會關懷貧窮網絡：〈兒童發展基金先導計劃「信仰為本」追蹤研究報告〉。二〇一三年。

9. 陳念聰：「由救援到倡議——當代整全使命的探討（二）」。*《時代論壇》*，二〇一一年六月二十日。

參考網頁：

<http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=66908&Pid=6&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hkscs> (下載日期：二〇一五年八月十四日)。

10. 陳念聰：「教會是否整全？——當代整全使命的探討（三）」。*《時代論壇》*，二〇一一年六月二十七日。參考網頁：

<http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=67025&Pid=6&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hkscs> (下載日期：二〇一五年八月十四日)。

11. 陳念聰：「誰的使命，誰的福音——當代整全使命的探討（一）」。*《時代論壇》*，二〇一一年六月十三日。參考網頁：

<http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=66818&Pid=6&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hkscs> (下載日期：二〇一五年八月十四日)。

12. 黃洪：〈香港貧窮問題及解決方案〉。香港政府立法會文件 CB(2)317/01-02(14)號，二〇〇一年。